

Konsekvensutredning (KU)

Vedlegg til Områderegulering Berg sentrum, Sømna kommune

Plan ID: 202301 Saksnummer: 2023/972

Oppdragsgiver: Sømna kommune

Utarbeidet av: Henning Larsen / Rambøll Norge AS

Dato: 24.05.2024

Sammendrag

Initiativet for den nye sentrumsplanen for Berg er knyttet til behovet for en oppdatert plan som tar hensyn til dagens og fremtidens behov, da de eksisterende reguleringsplanene ikke lenger gjenspeiler dagens situasjon. Målet med Sentrumsplanen er å sikre en helhetlig og bærekraftig stedsutvikling på Berg, som tar hensyn til både dagens og fremtidens behov.

Metodikken i denne konsekvensutredningen bygger på T-1493 Veileder konsekvensutredninger og Statens vegvesens Håndbok 140 Konsekvensanalyser. Vi har benyttet både kvalitativ og kvantitativ metode for å sikre en grundig vurdering av virkningene. Konsekvensene av tiltakene vurderes mot et referansealternativ (0-alternativet), som representerer fremtidig situasjon uten tiltak.

KU skiller mellom prissatte og ikke-prissatte konsekvenser.. Planprogrammet definerer ikke-prissatte temaene naturressurser, friluftsliv, landskap, kulturminner og kulturmiljø og utelater prissatte tema. Grunnlaget for *denne* konsekvensutredningen er vedtatte planprogram for reguleringsprosessen, og behandler derfor ikke prissatte tema.

Vurderingene er basert på verdi, omfang og konsekvens, med en 3-delt skala for konsekvensgrad: positiv, liten/mindre vesentlig, og negativ/vesentlig.

For hvert enkeltområde (Berg skole, Industriområdet, Gamle Berg, Sentrumskjernen, Sørstraumen rasteplass) er det presentert nøkkeldata, oversiktskart, samt selve konsekvensutredningen i tabellform. En samlet vurdering av området er gitt i forhold til konfliktnivå på enkelttemaene, med konsulentens konklusjon og anbefaling.

Dokumentinformasjon

Oppdragsgiver:	Sømna kommune
Rapporttype:	Konsekvensutredning til Områdereguleringsplan for Berg sentrum
Utgave/dato:	1 / 24.05.2024
Utført av:	Henning Larsen Arkitekter AS og Rambøll Norge AS
Oppdragsnr.:	378020345
Oppdragsleder:	EGL
Skrevet av:	MLOE
Kvalitetskontroll:	EGL

1. Innledning

1.1. Bakgrunn for planarbeidet

Sømna kommune har engasjert Henning Larsen Arkitekter for å utarbeide en områdereguleringsplan for Berg sentrum, som i omtale kalles «Sentrumsplanen». Initiativet med å utarbeide ny sentrumsplan har oppstått som en respons på behovet for en oppdatert overordnet plan. Selv om det allerede finnes flere reguleringsplaner for nesten hele sentrumsområdet, har tidens gang medført endringer i arealbruk og bygningsmasse. De tidligere planene gjenspeiler ikke lenger dagens situasjon. Derfor er målet med «Sentrumsplanen» å rydde opp i situasjonen og skape en plan som tar hensyn til dagens og fremtidens behov på Berg. Områdeplanen skal legge til rette for en helhetlig og bærekraftig stedsutvikling på Berg. Planen skal både ha en overordnet karakter for å sikre sammenheng mellom viktige funksjoner, og være detaljert nok til å fungere som et styringsverktøy for detaljplanlegging og byggesaksbehandling. Denne planen er forankret i og må sees i sammenheng med kommuneplanens samfunnsdel og den pågående revisjonen av kommuneplanens arealdel.

1.2. Planprogram

Områdereguleringer på mer enn 25 dekar, som omfatter nye områder til utbyggingsformål, skal behandles etter forskrift om konsekvensutredning (jf. Forskrift om konsekvensutredninger, § 2d). Dette innebærer at som ledd i varsel om oppstart av planprosessen skal det utarbeides et planprogram som grunnlag for arbeidet, jf. Plan- og bygningsloven § 4-1. Planprogrammet er på mange måter en «plan for planlegging», og gir publikum, myndigheter, lag/foreninger og andre anledning til å påvirke hvordan planprosessen legges opp og hvilke temaer som skal omfattes av reguleringen.

Planprogrammet til områdereguleringsplanen for Berg sentrum ble fastsatt av Kommunestyret.

2. Konsekvensutredning

2.1. Formålet med konsekvensutredningen (KU)

Formålet med konsekvensutredningene er å klargjøre virkninger av reguleringsplanen som kan ha vesentlig konsekvenser for naturressurser, miljø og samfunn. Områdereguleringsplanen legger opp til endret bruk for tre områder, sammenliknet med kommuneplanen. Alle tre områder er i dag disponert til ulike former bebyggelse og anlegg. Den nye bruken endrer således juridiske formål, men ikke om arealet kan bebygges eller ikke. Dette legger naturligvis føringer for detaljeringsgraden i planens bestemmelser. Hovedformålet med KU er derfor å avdekke utfordringer ved endret bruk. Alle tre områdene er endret for å legge til rette for boliger i kombinasjon med andre formål. Fokuset kommer derfor til å være mulige problemstillinger ved boligbebyggelsen.

2.2. Influensområde og referansealternativ (0-alternativet)

Konsekvenser av et tiltak framkommer ved å måle forventet tilstand etter tiltaket mot forventet tilstand uten tiltak. Referansealternativet (0-alternativet) utgjør den framtidige situasjonen eller utviklingen dersom tiltakene i planen ikke gjennomføres. 0-alternativet vil si at et område opprettholdes som det er i dag.

For områdeplanen defineres 0-alternativet til å være dagens situasjon i sentrums-området og områder som kan være aktuelle for transformasjon (næringsområder), mens også gjeldende reguleringer i øvrige boligområder inngår i 0-alternativet.

2.3. Metodikk

Metodikken som er benyttet i denne konsekvensutredningen bygger i hovedsak på T-1493 Veileder konsekvensutredninger – kommuneplanens arealdel. Statens vegvesens veileder Håndbok 140 Konsekvensanalyser, har også vært benyttet som kilde for metodikken. Med bakgrunn i tidligere erfaringer med konsekvensutredninger, og i samarbeid med kommunen, er metoden utviklet videre til det som kan karakteriseres som metodetriangulering. Metodetriangulering går ut på å angripe et problem med to forskjellige perspektiv, og i dette utredningsarbeidet har vi benyttet både kvalitativ og kvantitativ metode. Under hver av temabeskrivelsene oppgis også hvilke kilder som ligger til grunn for vurderingene. Ved analyse av de enkelte nye områdene er det fokusert mest på verdi og konsekvens i forhold til natur- og samfunnsinteresser. Ved oppsummering av planens samlede virkninger er de overordnede strategiske vurderingene sterkest vektlagt. For hvert område presenteres nøkkeldata, oversiktskart, detaljkart med ortofoto, og deretter selve konsekvensutredning i tabellform. Nederst i tabellen er en samlet vurdering av området vurdert i forhold til konfliktnivå på enkelttemaene, og administrasjonens konklusjon og anbefaling. Analysene forholder seg til eksisterende dokumentasjon og kjente forhold, men i verdi- og konsekvensvurderingen ligger det også faglige vurderinger og utøvelse av skjønn.

2.4. Prissatte og ikke prissatte konsekvenser

I utgangspunktet skiller det mellom prissatte og ikke-prissatte konsekvenser. Prissatte konsekvenser utredes ikke i denne planen, da det ikke er utredningstema i vedtatt planprogram. Ikke-prissatte konsekvenser omfatter vurdering av naturressurser, friluftsliv, landskap, kulturminner og kulturmiljø. Andre forhold som blant annet bokvalitet, trafikk, samfunnsikkerhet, skole og barnehage, støy og energi kan i utgangspunktet prissettes, men omtales i dokumentet her kun i en skriftlig vurdering.

2.4.1. Ikke-prissatte konsekvenser

Verdi, omfang og konsekvens er sentrale begrep under vurdering og analyse av ikke-prissatte konsekvenser.

- Med **verdi** menes en vurdering av hvor verdifullt et område eller miljø er.
- Med **omfang** menes en vurdering av hvilke endringer tiltaket antas å medføre for de ulike miljøene eller områdene, og graden av denne endringen.
- Med **konsekvens** menes en avveining mellom de fordeler og ulemper et definert tiltak vil medføre.

2.5. Kriterier for karakterisering av konsekvens

Det er viktig å definere kriterier for konsekvensgrad slik at vurdering av konsekvens for alle områdene blir så entydig så mulig. Som utgangspunkt for karakterisering av konsekvensgrad har vi benyttet konsekvensgrad fra Miljøverndepartementets veileder (2012).

I denne utredningen bruker vi en 3-delt skala for konsekvensgrad, som tabellen under viser.

- + Ingen / positiv konsekvens
- 0 Liten / mindre vesentlig konsekvens
- - Negativ / vesentlig konsekvens

2.6. Kriterier for verdi og omfang

Konsekvensgraden for et område er avhengig av hvor stor betydning hvert utredningstema har, og hvor stor betydning utbyggingen/tiltaket (eller den endrede arealbruken) har. Etter hvor stor betydning temaet har for konsekvensgraden for hvert område deles verdien av hvert tema inn etter følgende skala:

- A. Tema med stor betydning
- B. Tema med moderat betydning
- C. Tema med liten betydning

Etter hvor stor betydning tiltaket har for vurderingen av konsekvensgraden for hvert område verdisettes omfanget etter følgende skala:

1. Utbygging/endring av arealbruk med stor betydning for dette temaet
2. Utbygging med moderat betydning for dette temaet
3. Utbygging med liten betydning for dette temaet

For noen tema vil størrelse være positivt, som for eksempel «Transportbehov, trafikkforhold og trafiksikkerhet» og «Infrastruktur og kommunale tjenester», og en stor utbygging kan gi positiv konsekvensgrad. For andre tema, som for eksempel «Biologisk mangfold» og «Jord- og skogbruk» vil et stort område kunne gi negativ konsekvensgrad. Samme vurdering av verdi og omfang kan gi forskjellige konsekvensgrader basert på om temaet er positivt eller negativt angående områdets størrelse. Omfanget av hvert tiltak må også tilpasses situasjonen:

- Områdets størrelse
- Utbyggingens omfang
- Antatt konfliktgrad

Enkelte tema er ikke aktuelle for alle områdene, og der det ikke er kjente registreringer eller verdier er det gitt verdi: C, omfang: 3, og konsekvensgrad grønn. Dette gjelder i hovedsak miljøtemaene. C3 er også brukt dersom området har lite omfang og temaet er lite viktig, og antatt konfliktgrad er liten eller usikker.

2.7. Vurderingskriterier for hvert deltema

Her følger en oversikt over hvilke vurderingskriterier som er brukt for hvert deltema. For å bestemme konsekvensgrad er det også brukt planfaglig skjønn i tillegg til vurderingskriteriene.

TEMA	KONSEKVENNS	KRITERIER
MILJØ		
Biologisk mangfold Registrerte naturverdier	+	Ingen / positiv konsekvens - f.eks. Ingen kjente registreringer, område sikret i plan
	0	Liten / mindre vesentlig konsekvens - f.eks. lokalt viktig naturtype, rødlistearter i kategoriene sårbar (VU), nær truet (NT) eller datamangel (DD), kjente trekkveier, sammenhengende struktur, lite inngrep i randsone.
	-	Negativ / vesentlig konsekvens - f.eks. regionalt/nasjonalt viktig naturtype, rødlistearter i kategoriene kritisk truet (CR), eller sterkt truet (EN), kjente trekkveier, sammenhengende struktur, tap av verdifullt område.
Kulturminner og kulturmiljø	+	Ingen / positiv konsekvens - f.eks. Ingen kjente registreringer, objekt sikret i plan.
	0	Liten / mindre vesentlig konsekvens - f.eks. for lokalt viktig kulturminne, funn av kulturminne i influensområde.
	-	Negativ / vesentlig konsekvens - f.eks. for regionalt/nasjonalt viktig kulturminne, fredet kulturminne eller verdifulle bygg- eller anlegg.
Landskapsbilde	+	Ingen / Positiv konsekvens - f.eks. inntrykkssvakt landskap, dominert av inngrep, sikring av verdifulle landskapsområder.
	0	Liten / mindre vesentlig konsekvens - f.eks. typisk landskap for regionen, gode kvaliteter, ikke enestående, inngrep i randsone av viktig landskap, nær og fjernvirkning har liten / mindre vesentlig konsekvens
	-	Negativ / vesentlig konsekvens - f.eks. helhetlig landskap, stort mangfold, høyt innrykksstyrke, enestående, opplevelsesrikt, tap/forringing av verdifullt landskap. Negativ nær- og fjernvirkning.
Grønnstruktur	+	Ingen / Positiv konsekvens - f.eks. Ingen kjente registreringer, sikring av område med grønnstruktur
	0	Liten / mindre vesentlig konsekvens - f.eks. grønnstruktur med 1-2 av følgende verdier: biologiske, friluft, landskap, middels store sammenhengende strukturer og mindre inngrep.
	-	Negativ / vesentlig konsekvens - f.eks. grønnstruktur med 2-3 av følgende verdier: biologiske, friluft, landskap, store sammenhengende strukturer og større inngrep.
Klima og energi	+	Ingen / positiv konsekvens – Gangavstand 0-1,5 km til kollektivknutepunkt, skole, barnehage, støtter opp om utbyggingsmønster, ikke flom og rasutsatt

	0	Liten / mindre vesentlig konsekvens – Sykkelavstand til kollektivknutepunkt, skole, barnehage, noe bilkjøring, støtter delvis opp om utbyggingsmønster, ikke flom og rasutsatt.
	-	Negativ / vesentlig konsekvens – Over 3 km til kollektivknutepunkt, skole og barnehage, utløser bilkjøring, støtter ikke opp om utbyggingsmønster, flom og/eller rasutsatt
SAMFUNN		
Transportbehov, trafikkforhold og trafikksikkerhet	+	Ingen / positiv konsekvens - f.eks. økt grunnlag for kollektivtrafikk, gang- og sykkelvei, viktige snarveier, gangavstand 0 – 1,5 km til kollektivtransport
	0	Liten / mindre vesentlig konsekvens – f.eks. til dels økt grunnlag for kollektivtransport, g/s-veier i området, sykkelavstand
	-	Negativ / vesentlig konsekvens - f.eks. ingen vei, ingen gang- og sykkelvei og lang avstand til kollektivtransport
Infrastruktur og kommunale tjenester	+	Ingen / positiv konsekvens - gangavstand 0 - 1,5 km til kommunale tjenester som skole/barnehage, benytter eksisterende infrastruktur
	0	Liten / mindre vesentlig konsekvens – sykkelavstand 1,5 -3 km til kommunale tjenester som skole/barnehage, lave kostnader for ny/utvidet infrastruktur -
	-	Negativ / vesentlig konsekvens (avstand > 3 km til kommunale tjenester som skole/barnehage, genererer bilbruk og skoleskyss over 4 km). Dyrt og store inngrep for å opparbeide infrastruktur.
Nærmiljø og friluftsliv og barn og unges interesser	+	Ingen / positiv konsekvens - f.eks. Ingen kjente registreringer, gode møteplasser, friluftsliv, nærområde, lekeområder i nærheten. Barnetråkk gjennomført. Sikret i plan.
	0	Liten / mindre vesentlig konsekvens – f.eks. tap av mindre område for friluftsliv, tap av mindre lekeområde, nærområde og/eller møteplass. Tap av mindre brukte områder
	-	Negativ / vesentlig konsekvens – f.eks. tap av område for friluftsliv, tap av større lekeområder, nærområde og/eller møteplass. Tap av mye brukte områder.

3. Temaer for utredninger

Det er i planprogrammet det bestemmes hvilke temaer som skal utredes, og alle temaene som er med i utredningen er i samsvar med vedtatt planprogram. Enkelte beslektede emner er imidlertid slått sammen til ett tema. Det er til sammen 4 temaer, og de er inndelt i to kategorier: Miljø og Samfunn. For hvert tema nevnes hovedmål fra kommuneplanens samfunnsdel. Noen tema har ikke klare mål eller strategier i samfunnsdelen, og da refereres det til nasjonale og regionale mål og forventninger.

3.1. Kulturminner og kulturmiljø

Kulturminner og kulturmiljø	
Beskrivelse	Ivareta nasjonale, regionale og lokale kulturminner og kulturmiljø

Relevant dokumentasjon brukt i utredningen	Veileder: Kulturminner, kulturmiljøer og landskap Arkeologisk registrering, Kulturminneplan på Sør-Helgeland, Plan for kulturminnevern i Sømna, Riksantikvaren (SEFRAK-register og Askeladden)
--	---

Generelt om temaet

Med kulturminner menes alle spor etter menneskelig virksomhet i vårt fysiske miljø, herunder lokaliteter det knytter seg historiske hendelser, tro eller tradisjon til. Kulturmiljøer er områder hvor kulturminner inngår som del av en større helhet eller sammenheng. Kulturminnene og kulturmiljøene er viktige ressurser som kilde til kunnskap og opplevelse, for utviklingen av lokalsamfunn og for verdiskaping for næringslivet. Kulturminnene som tas vare på og sikres for ettertida, må vise mangfoldet i det norske samfunnet. Det er viktig å ha en god og bærekraftig forvaltning av kulturarven for at man skal få gode planer for kulturminner, kulturmiljøer og landskap, og utvikling.

3.2. Landskapsbildet

Landskapsbildet	
Beskrivelse	Nær- og fjernvirkning av nye tiltak, bevaring av landskap med høy visuell verdi
Relevant dokumentasjon brukt i utredningen	Befaring, Google Maps Street View, Kart

Generelt om temaet

Et landskap kan beskrives som et område som er formet under påvirkningen fra, og gjennom samspillet mellom naturlige og menneskelige faktorer. Det er et overordnet politisk mål å sikre at det blir tatt estetiske hensyn til landskapet i all planlegging. Landskapet er en ressurs for lokalsamfunnet både for kunnskap, opplevelse og bruk. Dette stiller krav til hvordan vi forvalter det. All utbygging og arealdisponering fører til endringer i landskapet. Vurdering av landskapsbilde sees ofte i sammenheng med grønnstruktur.

3.3. Klima og energi

Klima og energi	
Beskrivelse	Klimautslipp, redusert energiforbruk, forventede klimaendringer og utbyggingsmønster
Relevant dokumentasjon brukt i utredningen	Klima og energiplan for Sømna, 2008 Klima- og energiplanlegging – Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging i kommunene

Generelt om temaet

Temaet klima og energi er sammensatt og påvirkes både av overordnet strategi, konkrete tiltak i det enkelte byggverk og den enkelte innbyggers handlinger og daglige aktiviteter. Generelt vil kompakt utbygging med korte avstander, lite arealbruk og stor grad av felles løsninger, være gunstig i forhold til klima og energiutfordringer. Særlig kan kommunen påvirke utslipp fra transport, avfallsfyllinger, stasjonær energibruk og landbruk.

3.4. Transportbehov, trafikkforhold og trafiksikkerhet

Transportbehov, trafikkforhold og trafikksikkerhet	
Beskrivelse	Økt kollektivbruk, tilrettelegge for gående og syklende, trafikksikkerhet
Relevant dokumentasjon brukt i utredningen	Rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal og transportplanlegging Nasjonal Transportplan 2010-2019, Trafikksikkerhetsplan for Sømna 2020- 2024. Forprosjekt/plan - Gang og sykkelvei Vennesund - Berg

Generelt om temaet

Berg i Sømna har, i likhet med regionen for øvrig, fokus på lokale og regionale trafikkforbindelser. Kommunen har en høy andel arbeidspendlere, hovedsakelig med arbeidssted i nærliggende områder som Brønnøysund og andre nærliggende tettsteder. Andelen kollektivreiser internt i kommunen og regionen er relativt lav. Et viktig mål i trafikksikkerhetsarbeidet er å legge til rette for at flere kan gå og sykle i stedet for å kjøre bil. Dette innebærer å utvikle sikre gang- og sykkelveier, samt å forbedre eksisterende infrastruktur for myke trafikanter. Det overordnede målet for kommunens transportpolitikk er å tilby et effektivt, tilgjengelig, sikkert og miljøvennlig transportsystem som dekker samfunnets behov for transport og fremmer lokal og regional utvikling. Snarveier og tråkk har verdi som ferdselsårer, turstier, treningsløyper og lokalhistoriske spor, og disse kan også spille en viktig rolle i trafikksikkerhetsarbeidet. Dette må tas hensyn til i arealplanleggingen for å sikre at både historiske stier og nye veier bidrar til en trygg og bærekraftig transportløsning for innbyggerne i Berg.

3.5. Nærmiljø og friluftsliv og barn og unges interesser


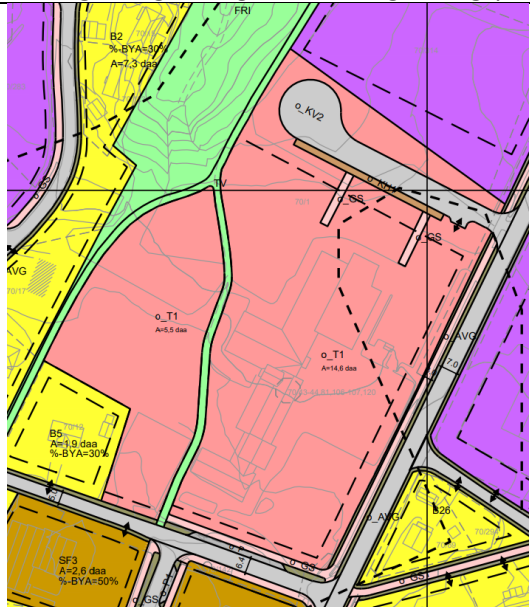
Nærmiljø og friluftsliv og barn og unges interesser	
Beskrivelse	Tilgjengelighet til friluftsområder, barn og unges interesser
Relevant dokumentasjon brukt i utredningen	Friluftsliv i konsekvensutredninger etter plan- og bygningsloven. Forvaltning av statlig sikrede friluftsområder Kartlegging og verdisetting av friluftsområder. Friluftsliv for funksjonshemmede. Kartlegging av tilgjengelighet og universell utforming av friluftsområder. Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge, T-1513: Temaveileder Barn og unge og planlegging etter plan- og bygningsloven, Barnetråkkregistrering. Handlingsplan for fysisk aktivitet, idrett og naturopplevelser Sømna.

Generelt om temaet

Miljøverndepartementet definerer friluftsliv som opphold og fysisk aktivitet i friluft i fritiden, med sikte på miljøforandringer og naturopplevelser. Friluftsliv skal være et viktig element når det gjelder å møte to store utfordringer i velferdssammenheng de nærmeste årene; eldrebølgen og de økte kostnadene knyttet til sykdom. I rikspolitiske retningslinjer for barn og unge er det fastsatt nasjonale mål for barn og unges oppvekstvilkår. Viktige nasjonale mål er å sikre oppvekstmiljø som gir trygghet mot fysiske og psykiske skadevirkninger. Retningslinjen stiller krav til den fysiske utformingen av arealer og anlegg som skal brukes av barn og unge.

4. Konsekvensutredning av enkeltområder

4.1. Berg skole (o T1 og o KV2)

Dagens plansituasjon		Forslag til regulering i områderegeringsplan			
					
Dagens situasjon	Berg skole med tilhørende uteområder, adkomst, parkeringsplasser og kollektivholdeplass sør for skolen.				
Gjeldende planstatus	Område for offentlig bygninger				
Forslag arealdisponering	Offentlig eller privat tjenestetetning, turveg, kjøreveg, kollektivholdeplass, gang og sykkelveg				
Tema	Verdi	Omfang	Kons	Kommentar	
MILJØ					
Kulturminner og kulturmiljø	B	2	0	Ingen registrerte kulturminner/kulturmiljø. Det er mistanke om uregistrerte kulturminner innenfor området. Videre undersøkelser er nødvendig for å bekrefte tilstedeværelsen.	
Landskapsbildet	B	2	0	Areal med bebyggelse kan økes, samt flere funksjoner i uteområder og ny atkomstsituasjon. Sammenheng med bygningsmiljøet rundt vil være en forutsetning ved byggesøknad.	
Klima og energi	C	2	+	Kort avstand til sentrumsfunksjoner, offentlige tjenester og kollektivknutepunkt.	
SAMFUNN					
Transportbehov, trafikkforhold, trafiksikkerhet	A	1	+	God tilkomst med gang- og sykkelvei i dag, kort avstand fra kollektivknutepunkt, bedre tilkomst fra ny vei nord for skolen og mindre drop-off sone sør.	
Nærmiljø, friluftsliv og barn og unges interesser	A	1	+	God tilgang til friluftsområder og nærmiljø. Ingen registrerte områder for friluftsliv eller lekeareal går tapt.	
Samlet vurdering					


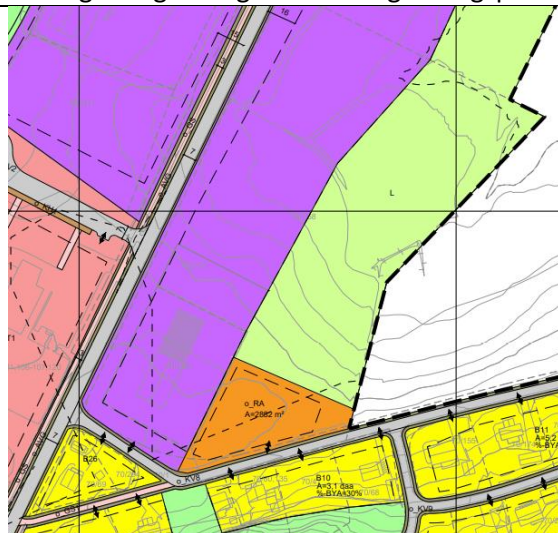
Konsekvensutredningen for Berg skole viser generelt positive eller nøytrale konsekvenser for både miljø- og samfunnstemaer. Området er allerede bebygd og tåler en økning i utnyttelsesgraden, noe som gir mulighet for utvidelse og forbedring av skolens funksjoner uten vesentlige negative effekter. Den nye adkomstløsningen kan medføre noen visuelle endringer i landskapet, men disse er begrenset og vil bli vurdert i detalj gjennom byggesøknadsprosessen.

For samfunnstemaene viser utredningen en klar positiv effekt. Den foreslåtte forbedringen av adkomstforholdene vil betydelig øke trafikksikkerheten rundt skolen ved å redusere trafikkbelastningen på Gamle Berg og forbedre tilgangen for gående og syklende. I tillegg er nærheten til friluftsområder og sentrumsfunksjoner en fordel for både elever og ansatte.

Anbefaling:

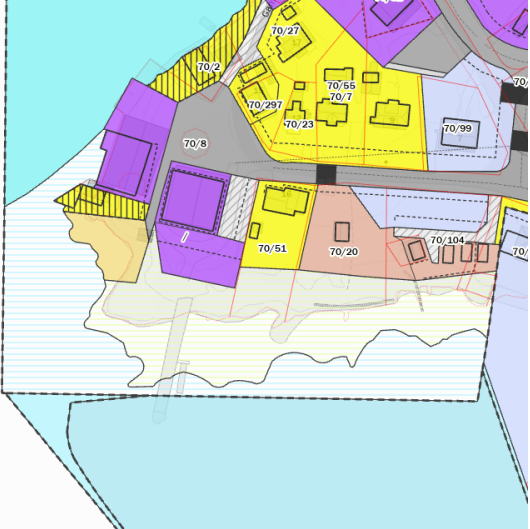
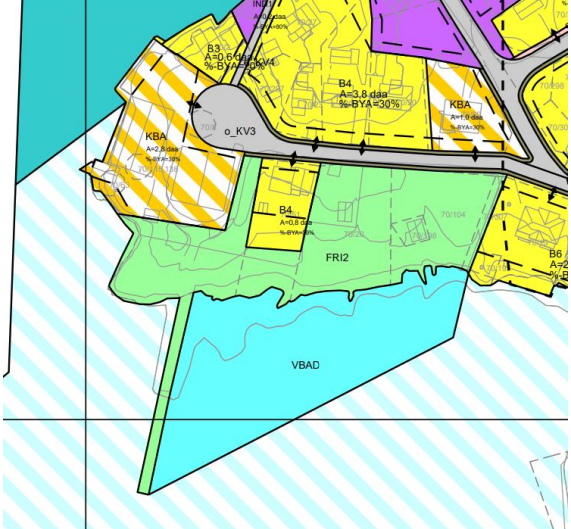
- Ved nye tiltak bør det utføres en grundig detaljplanlegging som inkluderer sol- og skyggeanalyser, samt illustrasjoner som sikrer at uteoppholdsarealer for barn og unge opprettholder høy kvalitet.
- Sørg for at nye bygninger og infrastrukturelementer harmonerer med det eksisterende bygningsmiljøet og landskapet.
- Implementere den nye adkomstveien nord for skolen og etablere en tydelig drop-off sone sør for skolen for å forbedre trafikksikkerheten.
- Videreutvikle og forbedre skolens uteområder for å sikre at de gir gode oppholdsmuligheter både i og utenfor skoletiden.

4.2. Industriområde (IND3, o RA og L)

Dagens plansituasjon		Forslag til regulering i områdereguleringsplan			
					
Dagens situasjon	På området finnes noe industribebyggelse, ei vik, noe landbruksområder og grønnstruktur				
Gjeldende planstatus	Industri				
Forslag arealdisponering	Industri (IND3), Renovasjonsanlegg (RA), Landbruksformål (L)				
Tema	Verdi	Omfang	Kons	Kommentar	
MILJØ					
Kulturminner og kulturmiljø	B	2	0	Ingen registrerte kulturminner/kulturmiljø. Det er mistanke om uregistrerte kulturminner innenfor området. Videre undersøkelser er nødvendig for å bekrefte tilstedeværelsen.	

Landskapsbildet	B	2	0	Areal med bebyggelse kan økes innenfor industriformål. Landskapet som ikke er bebygd foreslås til landbruk. Nytt miljøborg tilknyttet kjøreveg og allerede utbygd industritomt. Miljøborg kan påvirke landskapsbildet for beboere sør for tomta.
Klima og energi	B	2	+	Kort avstand til sentrumsfunksjoner, offentlige tjenester og kollektivknutepunkt.
SAMFUNN				
Transportbehov, trafikkforhold, trafiksikkerhet	A	1	+	God tilkomst med både bil, gående og sykkel i dag, kort avstand fra kollektivknutepunkt.
Nærmiljø, friluftsliv og barn og unges interesser	B	2	+	God tilgang til friluftsområder og nærmiljø. Ingen registrerte områder for friluftsliv eller lekeareal går tapt.
Samlet vurdering				
<p>Utredninger viser ingen vesentlig negativ konsekvens for miljøtemaene. Området er ikke fullt utnyttet slik dagens plansituasjon legger opp til. Ubebygde områder med vanskelig grunnforhold foreslås omgjort til landbruksformål. Nytt miljøborg kan påvirke landskapsbildet noe, men ettersom området ligger inntil industriområdet er effekten ikke stor.</p> <p>For samfunnstemaene er det positive konsekvenser. Området har god tilgang til friluftsområder og ligger sentrumsnært med gode adkomster for kjørende, gående og syklende.</p> <p>Anbefaling:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ved tiltak bør det utføres en detaljert planlegging av industriområdet for å sikre optimal utnyttelse og minimal visuell påvirkning på naturen. • Sikre at nye bygg og infrastruktur integreres godt med eksisterende landskap og industriareal. • Opprettholde og forbedre eksisterende adkomstløsninger for både bil, sykkel og gående for å sikre effektiv og sikker transport til og fra området. • Bevare og utvikle ubebygde områder med grønnsstruktur og landbruksformål for å opprettholde miljøkvaliteter og utnytte vanskelig grunnforhold på en hensiktsmessig måte. <p>Formålene anbefales.</p>				

4.3. Gamle Berg friluftsområde (KBA, B4, FRI2 og VBAD)

Dagens plansituasjon		Forslag til regulering i områderegeringsplan			
					
Dagens situasjon	På området det gamle bakeriet, lagerbygninger, boligbebyggelse, naust, molo og kjøreveg.				
Gjeldende planstatus	Industri, bolig, naust, parkering, friområde.				
Forslag arealdisponering	Kombinert bebyggelse og anlegg (KBA), Friområde (FRI2), bolig (B4), Badestrand (VBAD)				
Tema	Verdi	Omfang	Kons	Kommentar	
MILJØ					
Kulturminner og kulturmiljø	C	3	+	Ingen registrerte kulturminner/kulturmiljø.	
Landskapsbildet	B	2	+	Området har potensial til å forbedre det visuelle landskapet ved å utvikle det til et attraktivt friluftsområde. Badestrand og friområde vil forbedre estetikk og bruk.	
Klima og energi	B	2	+	Kort avstand til sentrumsfunksjoner, offentlige tjenester og kollektivknutepunkt. Utviklingen av friluftsområdet fremmer bærekraftig bruk og rekreasjon.	
SAMFUNN					
Transportbehov, trafikkforhold, trafiksikkerhet	B	2	+	God tilkomst med bil, gående og sykkel. Planlagt infrastruktur for å støtte økt trafikk til friluftsområdet.	
Nærmiljø, friluftsliv og barn og unges interesser	A	1	+	Området vil tilby forbedrede friluftsmuligheter, rekreasjonsområder og sosiale møteplasser for alle aldersgrupper, spesielt barn og unge.	
Samlet vurdering					
Utredninger viser positive konsekvenser for både miljø- og samfunnstemaene. Området har stort potensial for utvikling som friluftsområde, med forbedrede landskapsverdier og økte muligheter for rekreasjon og sosialt samvær. Nye funksjoner som badestrand og kafe vil øke områdets attraktivitet og bruk. Trafikkforhold og tilkomst vil bli godt ivaretatt gjennom planlagte infrastrukturtiltak.					

Anbefaling:

- Ved nye tiltak bør man utføre detaljert planlegging for å sikre at friluftsområdet utvikles på en bærekraftig og attraktiv måte.
- Implementere tiltak som integrerer nye bygg og anlegg med det eksisterende landskapet for å maksimere estetisk verdi og funksjonalitet.
- Sikre gode adkomstmuligheter og trafikksikkerhetstiltak for å håndtere økt trafikk til området, spesielt i forbindelse med badestranden og friområdet.
- Planlegge og gjennomføre nødvendig vedlikehold og utvikling av fasiliteter som benker, søppelkasser, og sanitæranlegg for å sikre at området holdes rent og attraktivt.



Formålene anbefales.

4.4. Berg sentrumskjerne (SF1-4, o PA1-2, KV5)

Dagens plansituasjon		Forslag til regulering i områdereguleringsplan			
Dagens situasjon	Sentrumskjernen av Berg består i dag av en stor andel asfalterte og åpne flater imellom boligbebyggelse og noe næringsbebyggelse.				
Gjeldende planstatus	Områder for forretning				
Forslag arealdisponering	Sentrumsformål (SF), Park (PA), Sentrumsgate (KV) med parkering og fortau (FO)				
Tema	Verdi	Omfang	Kons	Kommentar	
MILJØ					
Kulturminner og kulturmiljø	C	3	+	Ingen registrerte kulturminner/kulturmiljø.	
Landskapsbildet	B	2	+	Utvikling av sentrumsområdet med beplantning, nye bygninger og parker vil forbedre det visuelle landskapet betydelig.	
Klima og energi	B	2	+	Utviklingen av sentrum med boliger og næring vil redusere transportbehovet og fremme bærekraftig byutvikling.	
SAMFUNN					

Transportbehov, trafikkforhold, trafiksikkerhet	A	1	+	Bedre tilkomst for både gående, syklende og biltrafikk, samt økt bruk av kollektivtransport vil forbedre trafiksikkerheten.
Nærmiljø, friluftsliv og barn og unges interesser	A	1	+	Nye parker og grønne områder vil gi bedre tilgang til rekreasjon og møteplasser for alle aldersgrupper.
Samlet vurdering				
<p>Utredninger viser positive konsekvenser for både miljø- og samfunnstemaene. Området har stort potensial for utvikling og fortetting som sentrumsområde med en kombinasjon av ulike funksjoner som styrker sentrum og skaper folkeliv. Planen legger opp til å utvikle sentrumsområdet med nye bygninger som kombinerer forretning i første etasje og boliger eller kontorer i øvre etasjer. Nye boliger for alle målgrupper, inkludert mulighet for omsorgsboliger, vil bidra til en variert og inkluderende befolkningssammensetning. En sentrumspark i midten av området vil fungere som en grønn oase og møteplass for beboere og besøkende. Kjøreveg med fortau på begge sider og trerekke vil skape en attraktiv og trygg sentrumsgate.</p> <p>Anbefaling:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utføre detaljert planlegging for å sikre at sentrum utvikles på en bærekraftig og attraktiv måte med fokus på estetikk og funksjonalitet. • Implementere tiltak for å sikre tilstrekkelig grønnstruktur og rekreasjonsområder for beboere og besøkende. • Sikre gode adkomstmuligheter og trafiksikkerhetstiltak for å håndtere økt trafikk til området, spesielt for myke trafikanter. • Planlegge og gjennomføre nødvendig vedlikehold og utvikling av fasiliteter som parker, lekeområder, benker, søppelkasser og sanitæranlegg for å sikre at området holdes rent og attraktivt. <p>Formålene anbefales.</p>				

4.5. Circle K og bobilområdet (FTU1, o AVG1-2, o KH)

Dagens plansituasjon	Forslag til regulering i områderegeringsplan
	
Dagens situasjon	Området består av kryss mellom fylkesvei 17 og fylkesvei 7216. Pumpestasjon ligger inntil rasteplass ved Sørstraumen. Område regulert til landbruk/skogbruk benyttes til rasteplass for bobil og bussholdeplass.

Gjeldende planstatus	Kjøreveg, pumpestasjon, landbruk/skogbruk, Industri, Fareområde-Høyspent.			
Forslag arealdisponering	Friluft- og turistformål (FTU1), annen veggrunn grøntareal (AVG), Kollektivholdeplass (KH), Næringsbebyggelse (NÆ), Friområde (FRI), Fortau (FO)			
Tema	Verdi	Omfang	Kons	Kommentar
MILJØ				
Kulturminner og kulturmiljø	C	3	+	Ingen registrerte kulturminner/kulturmiljø.
Landskapsbildet	B	2	0	Området kan forbedres visuelt med nye funksjoner ettersom området er «førsteintrykket til Berg», men planforslag vil beholde eksisterende industriell karakter.
Klima og energi	B	1	+	Kort avstand til sentrumsfunksjoner og kollektivknutepunkt, mulighet for elbilladingspunkter.
SAMFUNN				
Transportbehov, trafikkforhold, trafiksikkerhet	A	1	+	Bedre trafiksikkerhet med ny holdeplass, fortausløsning og barriere.
Nærmiljø, friluftsliv og barn og unges interesser	A	1	+	Forbedret bobilparkeringsplass og friområde som gir bedre tilbud for turister og beboere.
Samlet vurdering				
<p>Utredningene viser at de foreslåtte tiltakene vil ha positive konsekvenser for både miljø- og samfunnsforholdene i området. Området har et behov for opprydning, da dagens bruk er utflytende og ikke trafiksikker. Innføring av en ny holdeplass på motsatt side av fylkesveien, sammen med forbedrede fortausløsninger og etablering av en barriere innenfor annen veggrunn, vil betydelig øke trafiksikkerheten. Videre legger næringsområdet til rette for etablering av elbilladingspunkter, noe som støtter en bærekraftig utvikling. Omregulering til fritids- og turistformål, i stedet for landbruk/skogbruk, vil sikre at bobilparkeringsplassen kan tilrettelegges med bedre fasiliteter for turisme. Opprettelsen av et friområde vil gi en grønn buffer inn mot sentrum og sikre en sammenhengende grønnstruktur fra Knudsenparken til friområdet langs Sørstraumen.</p> <p>Anbefaling:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utfør en omfattende opprydning for å eliminere utflytende funksjoner og trafikkfarlige situasjoner. • Etabler en ny kollektivholdeplass på motsatt side av fylkesveien for å forbedre trafiksikkerheten og tilgjengeligheten. • Implementer bedre fortausløsninger og etabler en barriere innenfor annen veggrunn for å sikre tryggere trafikkforhold. • Tilrettelegg næringsområdet for etablering av elbilladingspunkter for å støtte bærekraftig transport. • Reguler området til fritids- og turistformål for å forbedre bobilparkeringsplassen med bedre løsninger for turisme. • Opprett et friområde som gir en grønn buffer inn mot sentrum og sikrer en sammenhengende grønnstruktur fra Knudsenparken til friområdet langs Sørstraumen. <p>Formålene anbefales.</p>				

5. Kilder

- *Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap. Samfunnssikkerhet i kommunenes arealplanlegging. Metode for risiko- og sårbarhetsanalyse i planleggingen. Tønsberg : Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, 2017.*
- *Norges Vassdrags- og energidirektorat. Sikkerhet mot kvikkleireskred. 2014.*
- *Norges geografiske undersøkelse. Løsmassekart. [Internett] <http://geo.ngu.no/kart/losmasse/>.*
- *Miljøstatus kartdatabase. [Internett] Miljødirektoratet. <http://www.miljostatus.no/kart/>*
- *Miljødirektoratet. Grunnforurensning kartdatabase. [Internett] Miljødirektoratet, 2018. <https://grunnforurensning.miljodirektoratet.no>*
- *Miljødirektoratet - miljostatus.no - kart.naturbase.no/*
- *NVE - <http://atlas.nve.no/>*
- *Vegkart, Statens vegvesen - vegvesen.no/vegkart*
- *Kulturminner - kulturminnesok.no*
- *NGU - geo.ngu.no/kart/arealisNGU/*
- *Artsdatabanken, GBIF - artskart.artsdatabanken.no/*
- *Norsk Klimasenter – Klimaprofil Trondheim– klimaservicesenter.no/*
- *Kilden – NIBIO – kilden.nibio.no/*
- *Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap – Havnivåstigning og stormflo – 2016*
- *Kartverket – Karttjeneste for stormflo og havnivåstigning – kartverket.no/*
- *DSB – Kartløsning - kart.dsb.no*